



TRIBUNAL ELECTORAL REGIONAL ANTOFAGASTA

Antofagasta, a veinticinco de abril de dos mil veintidós.

A la presentación de fojas 33:

Téngase por cumplido lo ordenado a fojas 32 y por conferido el patrocinio y poder otorgado al Abogado Erwin Felipe Espinoza Martínez.

A la presentación de fojas 1 y siguientes:

A lo principal: Téngase por interpuesta la reclamación.

Al primer otrosí: Ténganse por acompañados los documentos, con citación.

Al segundo otrosí: Téngase presente.

Al tercer otrosí: Se resolverá en la etapa procesal que corresponda.

Notifíquese la reclamación materia de autos a la organización reclamada, de conformidad al inciso segundo del artículo 18 de la Ley N°18.593, de los Tribunales Electorales Regionales.

Oficiése a la Secretaria Municipal de San Pedro de Atacama, para que dentro de quinto día hábil contado desde la comunicación de la presente resolución, proceda a dar cumplimiento a lo siguiente:

1.- Publicación del reclamo y de la resolución que se remite, en su página web institucional.

2.- Informar la fecha en que se efectuó tal publicación.

3.- Informar si la organización reclamada dio cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 21 bis de la Ley N°19.418, sobre Juntas de Vecinos y demás Organizaciones Comunitarias, esto es, si la comisión electoral comunicó al Secretario Municipal la realización de la elección del directorio con al menos quince días hábiles de anticipación a la fecha fijada para ella.

4.- Remitir por la vía mas expedita todos los antecedentes del acto eleccionario reclamado que obren en su poder, en **original o copia autorizada** por el Secretario Municipal, tales como: **a)** Acta de elección o libro de actas; **b)** registro de socios actualizado; **c)** registro de socios que sufragaron en la elección o padrón electoral; **d)** acta de establecimiento de la comisión electoral; y **e)** certificados de antecedentes de los electos.

5.- Remitir por la vía mas expedita copia autorizada del estatuto y certificado de vigencia de la directiva en ejercicio (saliente) anterior a la elección de fecha 3 de abril de 2022.





TRIBUNAL ELECTORAL REGIONAL ANTOFAGASTA

Remítase el oficio ordenado, mediante correo electrónico dirigido a la casilla **secmunicipal@munispa.cl**, certifíquese.

Notifíquese, asimismo, dicha reclamación, personalmente o por cédula, mediante ministro de fe, a los reclamados, Comité de Agua Potable Rural y Alcantarillado de San Pedro de Atacama, cuya directiva electa está compuesta por Janet Rutamar Tecay Águila; Marcela Petrona Ramos Colque y Moisés Rubén Rodríguez Rodríguez; y a la comisión electoral integrada por Nelly Ángela Maizares Fernández y Noly Gladys Reyes Berna. Para tal efecto, exhórtese al Juzgado de Letras de Calama, para la notificación por un receptor de turno en lo civil.

Cúmplase por los reclamados, lo dispuesto en los incisos tercero y cuarto del artículo 27 de la Ley N°18.593, sobre Tribunales Electorales Regionales, respecto de designar domicilio conocido dentro del radio urbano de Antofagasta, de lo contrario todas las resoluciones producirán sus efectos desde que se dicten, sin necesidad de notificación y mientras no se efectúe dicha designación.

Rol 9/2022.

Pronunciada por este Tribunal Electoral Regional de Antofagasta, integrado por su Presidenta Titular Ministra Virginia Elena Soubllette Miranda y los Abogados Miembros Sres. Ana Cecilia Karestinos Luna y Carlos Arturo Claussen Calvo. Autoriza el señor Secretario Relator don Marco Antonio Flores Fernández. Causa Rol N° 9-2022.

Certifico que la presente resolución se notificó por el estado diario de hoy. Antofagasta, 25 de abril de 2022.



0405F43E-1BD3-4ACB-A163-3EE32124DA37

Este documento incorpora una firma electrónica avanzada. Su validez puede ser consultada en www.terantofagasta.cl con el código de verificación indicado bajo el código de barras.

TRIBUNAL ELECTORAL
11/04/2022
REGION DE ANTOFAGASTA

EN LO PRINCIPAL : INTERPONE RECLAMO DE NULIDAD ELECTORAL
EN EL PRIMER OTROSÍ : ACOMPAÑA DOCUMENTOS
EN EL SEGUNDO OTROSÍ : SEÑALA MEDIOS DE PRUEBA
EN EL TERCER OTROSÍ : SOLICITA DILIGENCIAS QUE INDICA

TRIBUNAL ELECTORAL DE LA II REGIÓN DE ANTOFAGASTA

NANCY DEL CARMEN BERMUDEZ JIRA, cédula de identidad N° 7.087.709-0, domiciliada para estos efectos en Calle Chuquicamata N° 4739 de la ciudad de Antofagasta, en mi calidad de Socia y Ex Presidenta del **Comité de Agua Potable Rural y Alcantarillado de San Pedro de Atacama (CAPRA)**, RUT 72.809.800-7, con domicilio en Caracoles N° 349 de la comuna de San Pedro de Atacama, a S.S. ITMA., con respeto digo:

Que, por este acto, y encontrándome dentro del plazo legal dispuesto en el artículo 16 de la Ley de los Tribunales Electorales N° 18.593, vengo en deducir **reclamo de nulidad electoral**, en contra de la Elección del Directorio de la antedicha organización, creada al amparo de la Ley N° 19.418, ubicada en Caracoles N° 349 de la comuna de San Pedro de Atacama, representada por su **DIRECTIVA PROVISORIA**, integrada por su **Presidenta Provisoria, Sra. JANET RUTAMAR TECAY AGUILA**, cédula de identidad N° 10.847.000-3, domiciliada en Calle San Pedro N° 135, San Pedro de Atacama; **Secretaria Provisoria, Sra. MARCELA PETRONA RAMOS COLQUE**, cédula de identidad N° 12.801.120-K, domiciliada en Calle El Monte N° 30, San Pedro de Atacama; y por su **Tesorero Provisorio, Sr. MOISES RUBÉN RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, cédula de identidad N° 9.174.833-9, domiciliado en Coyo Chulacao N° 35, San Pedro de Atacama; y contra la **COMISIÓN ELECTORAL**, integrada por la **Sra. NELLY ÁNGELA MAIZARES FERNÁNDEZ**, cédula de identidad N° 6.092.473-2, domiciliada en Calle Beter N° 17-A, San Pedro de Atacama, y la **Sra. NOLY GLADYS REYES BERNA**, cédula de identidad N° 11.377.652-8, domiciliada en Pasaje San Juan N° 11-A, San Pedro de Atacama, en virtud de los fundamentos que, a continuación paso a exponer.

Que, con fecha **03 de Abril del presente año 2022**, se llevó a cabo la Elección de la Directiva de **CAPRA** con una gran cantidad de vicios cometidos por parte de la Comisión Electoral así como también, **con una grosera intervención, de manera directa en dicho proceso eleccionario, de parte de la Ilustre Municipalidad de San Pedro de Atacama**, conforme las circunstancias que, a continuación, paso a exponer.

Como cuestión preliminar, y tal como señalé en mi individualización, me desempeñé como Presidenta del Comité de Agua Potable Rural y Alcantarillado de San Pedro de Atacama, cargo que asumí a partir del 02 de Julio del 2020, y su duración, según lo consignado en el Artículo 26° del Título V de nuestros Estatutos, **recién debería acontecer el día 02 de Julio del 2022, sin embargo, fui víctima de una serie de presiones de carácter político ejercidas por la Ilustre Municipalidad de San Pedro y me vi obligada a efectuar el llamado a elecciones, antes del vencimiento de mi periodo.**

Cabe señalar que, la crisis hídrica vivida en nuestra comuna, ha sido un asunto de interés nacional, que ha motivado a todas las actuales autoridades a tomar cartas en el asunto, especialmente al actual Alcalde de la comuna de San Pedro de Atacama, **Sr. JUSTO ALEXIS ZULETA SANTANDER, pero siempre debiendo obrar en el ámbito de las facultades que el ordenamiento jurídico le concede.**

Sin embargo, la referida Primera Autoridad Comunal, **ha ejercido actos de intervencionismo directo al interior de nuestra organización, así como también de proselitismo político en favor de la actual directiva provisoria, la cual, por disposición de la propia Ley N° 19.418, goza de plena autonomía en la toma de sus decisiones.**

En cuanto a los actos de intervención, estos han sido cometidos tanto por el referido edil, como también de parte de **sus funcionarios municipales de confianza**, tales como el **Sr. JUAN CARLOS PEREIRA BORDONES**, Director de Desarrollo Comunitario; **Sra. EVELYN ANDREA MARTINEZ PARRA**, Directora de Asesoría Jurídica y su Encargada de Tránsito, **Sra. MARCELA**

PETRONA RAMOS COLQUE, MISMA QUE RESULTÓ ELECTA SECRETARIA DEL ACTUAL DIRECTORIO DENUNCIADO EN AUTOS.

En ese contexto, y actuando de manera deliberada, el precitado Director de Desarrollo Comunitario, me hizo llegar una Carta de fecha 22 de diciembre de 2021, **en la cual se señala expresamente que “CAPRA DEBE CONVOCAR A UNA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA COMO MÁXIMO EL 29 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2021 DONDE SE ESTABLEZCA LA COMISION ELECTORAL LA CUAL DEBE ESTAR DOS MESES DESEMPEÑANDO SUS FUNCIONES”.**

Lo anterior constituye una grosera transgresión a la autonomía de nuestra organización, toda vez que, la circunstancia de encontrarse vigente o no, las Directivas de las organizaciones funcionales creadas al amparo de la Ley N° 19.418, **es una cuestión que el propio legislador se ha encargado de solucionar, el cual, en virtud de la Ley N° 21.239 “que prorroga el mandato de los directores u órganos de administración y dirección de las asociaciones y organizaciones que indica, debido a la pandemia producida por el COVID-19” y su posterior prorroga, han dictaminado que, la vigencia de las directivas se extenderán HASTA EL MES DE JUNIO DEL PRESENTE 2022.**

Sin embargo, y tal como S.S. ITMA., podrá apreciar, en la referida comunicación dirigida por el Director de Desarrollo Comunitario y que oportunamente acompañaré a esta presentación, **nada dice en relación a esta prórroga que ha dispuesto el legislador, en circunstancias que, la Municipalidad de San Pedro de Atacama dice contar con un “Departamento de organizaciones comunitarias”, el cual debiese entregar la información completa en relación a la renovación de las Directivas y, especialmente, estar al día con los lineamientos legales, cuestión que, en la especie, se ha desconocido completamente, solo dejándome la posibilidad de efectuar el llamado a elecciones y constitución de la comisión electoral.**

Posteriormente, una vez constituida la Comisión Electoral, llama poderosamente la atención que, a la hora de constituir el “Libro de Socios” con miras al próximo proceso eleccionario, **este se confeccionó sin la observancia de lo dispuesto en nuestros estatutos en su Título III, ya que al momento de inscribir socios, no se les requirió título de propiedad alguno** (tal como exige el

Artículo 5° de los Estatutos del Comité), **ni tampoco los comprobantes de pago por consumo de agua potable.** (Lo cual, en virtud de lo dispuesto en la letra d) del artículo 11 de los Estatutos de CAPRA es una condición que, de no cumplirse: *“quedarán suspendidos en el ejercicio de sus derechos sociales otorgados por el Comité...”*).

En ese sentido, la Comisión Electoral no verificó la concurrencia de tales requisitos al momento de elaborar el Libro de Socios, el cual tiene un total de 211 socios. Sin embargo, **a pesar de no haberse observado esta circunstancia, de igual modo fue validado por la Ilustre Municipalidad de San Pedro de Atacama, toda vez que, la Secretaría Municipal de dicho Ente Edificio no formuló reparo alguno a la presentación de dicho libro, no efectuó acción fiscalizadora alguna para determinar la veracidad del mismo, lo cual da cuenta de una nueva acción viciada de parte de la Casa Municipal.**

Pues bien, una vez llegado el día de las Elecciones del pasado 03 de Abril del 2022, a raíz del vicio mencionado anteriormente, **no existe la debida certeza de que los 112 socios que votaron en el Acto Eleccionario hayan estado debidamente habilitados para sufragar, contando con su respectivo título de propiedad, como también con sus cuentas de agua potable al día.**

A mayor abundamiento, cabe señalar que integrante de la Comisión Electora, Sra. **NELLY ÁNGELA MAIZARES FERNÁNDEZ** **no tiene la calidad de socia del comité, ya que no registra boletas de consumo ni perfil de usuario en el sistema de agua potable.** Por su parte, la Presidenta provisoria que resultó electa, Sra. **JANET RUTAMAR TECAY AGUILA** ni siquiera cuenta con la antigüedad mínima de 1 año de afiliación a la organización exigida por el artículo 20 letra b) de la Ley N° 19.418.

Una vez finalizado el Escrutinio, tal como señalé anteriormente, dentro del nuevo Directorio fue electa como Secretaria de CAPRA, la Sra. **MARCELA PETRONA RAMOS COLQUE**, quien se desempeña como Encargada de Tránsito para el Municipio de San Pedro de Atacama, ejerciendo labores de jefatura, teniendo cercanía con el actual Alcalde de esta comuna y que, sea cual sea su

calidad jurídica de contratación, es una servidora pública, que en el ejercicio de sus funciones debe observar el **principio de probidad**, debiendo abstenerse de ejecutar acciones que representen un potencial conflicto de interés entre su rol público y la errada aceptación del cargo que sirve actualmente en la Directiva CAPRA en calidad de “provisoria”.

En ese sentido, desde que asumió la antedicha “directiva provisoria”, el Ente Municipal ha ejecutado **acciones de proselitismo político, toda vez que, transgrediendo nuevamente la plena autonomía de que goza nuestro Comité, se han inmiscuido dentro de las relaciones particulares del mismo, tal como aconteció con la concurrencia de la Directora de Asesoría Jurídica de la Municipalidad de San Pedro de Atacama, Sra. EVELYN ANDREA MARTINEZ PARRA, QUIEN SE PRESENTÓ EL DÍA VIERNES 08 DE ABRIL DEL 2022 ANTE MI Y EL SR. ADMINISTRADOR DE CAPRA, EXIGIENDONOS LA ENTREGA DE LOS LIBROS DE ACTAS, DE CONTABILIDAD, DE SOCIOS Y DE TODOS LOS BIENES DEL COMITÉ, JUNTO CON UNA MEMORIA DE RESEÑA DE LA GESTIÓN REALIZADA POR LA DIRECTIVA QUE ME CORRESPONDIÓ ENCABEZAR.**

Frente a la situación anteriormente descrita y, atendido el descaro del Ente Municipal, quien aparece como el actual propulsor de las acciones internas de nuestro Comité, **que me vi en la obligación de no hacer entrega alguna de los libros anteriormente indicados, toda vez que la Directora de Asesoría Jurídica no forma parte de CAPRA, sino que fue convocada allí por su compañera de trabajo y actual Secretaria provisoria del directorio que se impugna.**

En este contexto, cabe mencionar que, el artículo 31° del Estatuto de nuestro Comité, señala que el nuevo Directorio (impugnado en cuerdas) deberá asumir en una reunión **donde solo deben participar la Directiva saliente, y la Directiva entrante,** en la cual, la primera, hace entrega de los antecedentes indicados en el párrafo que antecede y la segunda, los recibe, dejándose constancia de este hecho en el Libro de Actas del Directorio, suscrita por ambos Presidentes. **Sin embargo, nada dice que la Entrega de los mismos deba realizarse a través de la Municipalidad, con la intervención de funcionarios y directivos municipales, lo cual conlleva una transgresión a nuestra autonomía y a nuestro cuerpo estatutario.**

Cabe señalar que, la referida Asesora Jurídica del Municipio asistió a la reunión en términos muy confrontacionales y poco amigables para con mi persona, exigiéndome que no retrase este proceso, que haga entrega a la brevedad posible de los dineros, libros y actas que se encontraban en mi poder, **estableciéndome exigencias y requerimientos que sólo la Asamblea del Comité de Agua Potable Rural y Alcantarillado de San Pedro de Atacama, en su calidad de órgano máximo de representatividad de nuestra organización me podría establecer, más no una persona ajena a la misma y que desempeña un rol público en la Casa Municipal.**

Atendida la circunstancia de que la directiva provisoria asistió a esta reunión asesorados jurídicamente por la abogada de confianza del Sr. Alcalde de San Pedro de Atacama (recordar que este es un cargo de confianza del Alcalde según la Ley N° 18.695) y que yo, por mi parte, asistí sola, **me vi en la obligación de contactar a un abogado por vía telefónica a fin de saber cómo mejor proceder frente a lo que estaba sucediendo.**

En ese orden de ideas, el abogado que me atendió vía telefónica, encontrándose en altavoz frente a todos los presentes en esa reunión, tomó contacto con la Abogada Evelyn Martínez (Directora Jurídica de la Municipalidad), **y esta última, le manifiesta que por favor me haga entrar en razón (a mi persona); de que yo me estaba negando a entregar los Libros y Actas que correspondían y que estaba retrasando innecesariamente el proceso de constitución de la nueva directiva.**

Ante este extraño requerimiento, el abogado que yo contacté, le pregunta a la Sra. Martínez Parra: ***“colega, con todo respeto, ¿me podría indicar qué hace usted allí? Recuerde que estamos en presencia de una organización constituida al amparo de la Ley 19.418 donde usted no puede intervenir. El rol del municipio frente a las organizaciones es ser un “mero espectador” y facilitador de las gestiones que efectúan las mismas.”***

Ante dicha interpelación, la **abogada del alcalde y asesora de la directiva provisoria**, le responde al abogado: ***“que se encuentra allí por instrucción del Alcalde, que dicho edil le delegó facultades para presentarse en esta reunión”.***

Frente a la respuesta recibida, el abogado, hábilmente, procede a consultarle a la Sra. Martínez Parra; ***“Entonces antes de presentarse a esta reunión, usted debió exhibir el Acto Administrativo mediante el cual el Sr. Alcalde delega a usted esa facultad. Facultad que, por cierto, no encuentro en el ordenamiento jurídico, porque ni el Alcalde ni autoridad alguna tienen competencia para involucrarse en los asuntos internos de las organizaciones funcionales”.***

Luego de dicha interpelación, la referida abogada bajó su tono de conversación y mi abogado me sugirió que atendido a que la reunión **no se estaba llevando a cabo en los términos dispuestos en dicha normativa, ya que esta se estaba promoviendo por la municipalidad y dado que su actuación o intervención no se encuentra regulada en nuestro cuerpo estatutario, me sugirió no hacer entrega de documentación ni dinero alguno mientras ella no se celebre en los términos consignados en dicha normativa, la cual para mejor inteligencia, a continuación se transcribe:**

“ARTICULO 31° El nuevo directorio deberá asumir en una reunión en que el Directorio saliente le hará entrega de los Libro de Actas, de Contabilidad, y de Registro de Socios y de todos los bienes pertenecientes al comité, además de una memoria en la que se reseñe la gestión efectuada en el periodo de su mandato. De todo esto se dejará constancia en el Libro de Actas del Directorio, la que será firmada por ambos Presidentes.”

Finalmente, señalar que el Administrador de CAPRA que asistió a esta reunión (**Sr. Francisco Ordenes Araya**, cédula de identidad N° 16.820.699-2, quien se desempeña en dicho cargo desde el 10 de Julio de 2020) **ha recibido amenazas de parte de la directiva impugnada en autos, relativas a que su contrato será terminado por incumplimiento grave de sus obligaciones, por no hacer entrega de la información requerida, en circunstancias que, según lo consignado en el propio estatuto de nuestra organización, es una obligación “que pesa sobre mi persona” y no respecto**

del Administrador. Esto da cuenta de la intransigencia con que obra la nueva directiva provisoria, todo orquestado, apoyado y validado por la Ilustre Municipalidad de San Pedro de Atacama a través del Alcalde y sus funcionarios, toda vez que **jamás en la historia de nuestra organización se había requerido la entrega de dicha información a solo 5 días corridos de haber sido electos. Más aún, cuando los plazos de impugnación de dicha elección aún se encuentran vigentes.**

POR TANTO, en virtud de lo expuesto, y lo dispuesto en los artículos 25 y demás pertinentes de la Ley N° 19.418; artículo 10 N° 2, 17 y siguientes de la Ley N° 18.593 y lo dispuesto en Auto Acordado de tramitación ante los Tribunales Electorales Regionales y demás normas pertinentes;

RUEGO A S.S. ITMA., se tenga por interpuesto reclamo de nulidad electoral del Acto Eleccionario llevado a cabo el día 03 de Abril del 2022, de la Directiva del **Comité de Agua Potable Rural y Alcantarillado de San Pedro de Atacama (CAPRA)**, RUT 72.809.800-7, con domicilio en Caracoles N° 349 de la comuna de San Pedro de Atacama, por el periodo 2022-2024, someterlo a tramitación y en definitiva acogerlo, declarando la nulidad de la precitada elección y se ordene realizar una nueva elección en el término que S.S. ITMA., disponga.

PRIMER OTROSÍ: Ruego a S.S. ITMA., tener por acompañado bajo apercibimiento legal, los siguientes documentos:

1. Carta de fecha 22 de diciembre de 2021 en virtud de la cual el Director de Desarrollo Comunitario me indica que debo llevar a cabo proceso eleccionario a la brevedad.
2. Acta de conformación de la comisión electoral de fecha 08 de enero de 2022.
3. Estatutos del Comité de Agua Potable Rural y Alcantarillado de San Pedro de Atacama (CAPRA)

SEGUNDO OTROSÍ: Que para efectos de acreditar las circunstancias mencionadas en mi reclamo de nulidad electoral me valdré de todos los medios de prueba que el ordenamiento jurídico

me franquea, para lo cual solicito a S.S. ITMA., con el debido respeto, que se sirva a abrir termino probatorio para rendir y acompañar los mismos.

TERCER OTROSÍ: Ruego a S.S. ITMA., se sirva ordenar la realización de las siguientes diligencias probatorias:

1. Se sirva oficiar a la Ilustre Municipalidad de San Pedro de Atacama, con domicilio en Gustavo Le Paige N° 328 de dicha comuna, para que remita el acto administrativo mediante el cual el Sr. Alcalde ordena a su Director DIDECO a remitir la carta de fecha 22 de diciembre de 2021 y mediante el cual ordena a su Directora Jurídica, intervenir en el proceso de constitución de la nueva directiva del comité de marras. Asimismo, para que informe cuáles fueron las gestiones realizadas por la Secretaría Municipal al recibir el anuncio de elección y cuál fue el medio empleado para fiscalizar el cumplimiento de los requisitos de los socios para participar en las elecciones de directorio.
2. Se ordene la exhibición forzada de los títulos de propiedad y cuentas de pago de agua al día de todos los socios (211 inscritos en total) que se encuentran registrados en el libro a fin de determinar si se encontraban habilitados para sufragar.